

द्वितीया विभाग

स्नातक द्वितीय (II)

पत्र संख्या - 03

प्रश्न:- द्वापावाद के उद्भव के साथ शीतल की कविता की विवेचना कीजिए।

उत्तर:- 20वीं शताब्दी के प्रारंभ में द्वाचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी तथा उनके सहयोगी लेखकों ने शीतल की प्रवृत्तियों का जगद्विरोध किया और इधर अपने माध्यम संकलन 'पल्लव' की श्रमिका में द्वापावाद का बचाव करते हुए सुमित्रा नन्दन पंत ने भी शीतलीय कवियों पर अति व्यंग्य किये हैं। रामस्वरूप त्रिवेदी ने लिखा कि - 'पर आगे द्वापावादी कवियों ने अपने ढंग से शीतलीय प्रवृत्तियों का मान्यता भी की, वैसे ही जैसे पितामह की प्रवृत्तियाँ कई बार पुनः में नहीं, पौर में छद्मरूप मारती हैं।' निराला की ऐतिहासिक महल की कविता 'जूही की कली' न केवल अपने विद्यमान में कविता के दृष्ट पर आधारित है। वरन् नाच - नाचिका प्रणय-प्रसंग की दृष्टि से अपनी शैली में शीतल से जुड़ी हुई है। शीतल में लु शृंगार गीत है - 'प्रिय भाविका जागी'।

निराला का एक शृंगार गीत -

बीती रात सुन्दर बाग में, प्रातः पवन प्रिय डोली,
उठी सँभल बाल, मुख-लट, पट, दीप बुझा, हँस लेली

संयोग शृंगार की चित्रण में निराला चाहे दीर्घिका
शृंगारिय प्रकृतिओं से प्रभावित हो गे, वह स्वभाविक
जही होगी। अथवा प्रसाद में भी ऐसे प्रेरणा-संयोग
दिये जा सकते हैं। 'आँसू में एक मार्मिक और
सुकुमाररूप का चित्रण है -

- चंचला स्नात कर् धारके । उल पावन तन की शोभा ।
पाँदिसा चर्क में जैसी धालोतु मधुर भी ऐसी

सूक्ष्म और संश्लिष्ट शोभा-चित्रणकी दृष्टि से यह कंठ
वैश है प्रभावपूर्ण है, जैसे शोन्द्ध के प्रभाव को
वह चित्रित करना चाहा है। इस चित्र को
निघाती ने पूरी तरह उभेरा है -

जदी और गोरे वदन, षडी खरी छवि देख्यु ।
लक्ष्मी मनो विजुरी डिह सारक सवि पविषु ॥
दोनों के विधान में मुख्य अन्तर यह है कि
निघाती की परिकल्पना उत्प्रेक्षा के सहारे विकसित
हुई है जबकि प्रसाद का अंकन विभवमयता
में है अर्थात् दीर्घिकालीन चाहे प्रस्तुत और
अप्रस्तुत दोनों के बारे में है, जबकि द्वाभाविक
उपि प्रस्तुत का हल्का उल्लेख करते अधिक
रुचि से अप्रस्तुत को संवारना है और पाठ
की कल्पना के सक्ति करने के लिए अधिक
आवसर देना है

प्रस्तुत सन्दर्भ में परम्परा और प्रयोग के उच्च स्तरों के और स्पष्ट करने के लिए यह जानना भी आवश्यक यह है कि द्वापावादी विभाग और रीतिमालीन अभिप्रायों में अलगाव कहाँ हुआ है? इस प्रसंग का एक बड़ा रोचक और शिक्षाप्रद उदाहरण प्रसाद जी के कामाग्रणी की पाण्डुलिपि संस्करण में देखा जा सकता है।

रौन रौन ~~है~~ (से) चिनगारी, धै सधन जयन लहारी ।

वेणी शिथिल खुली पडनी धी पलक अष्टु सरकारी ॥

उल्लेखनीय बात यह है कि प्रसाद की पंक्ति 'अस्वीकृति' कही नहीं थी मुख्य से रीतिमालीन 'हैं' संभाली नहीं वाले उक्ति से कहीं अधिक व्यंजना पूर्ण और सधी हुई है। फिर भी प्रसाद की ~~पंक्ति~~ में काटकर अनुभव के दार्शनिक रूप के ही स्वीकार करते हैं। नहीं द्वापावाद और रीतिमाल के बीच विभाजक देखा है। रीतिमालीन वर्णन में अधिक क्लिष्टता लगे है। जबकि द्वापावाद की अभिव्यक्ति सरि

अनुभव में ही है। एक लिए और प्रधान
 है दूसरे के लिए सूक्ष्म प्रभाव। नहीं कारण
 है कि आँसू के लगातार नौ कंटों में प्रसाद
 व्यवस्था रूप से नव्य-शिव्य वर्णन करते हैं
 रीतिरिवाज में एकदम भिन्न धरातल पर।
 फिर इस पूरे प्रसंग में पहले और बाद
 में भी स्पष्ट कर देते हैं कि बाद का
 दस्ताँ चन्द है - चंचला स्नान कर आये,
 चन्द्रिका पर्व में जैसी। उस पावन वन
 की शोभा, भालोड मधुर भी ऐसी। कि लौन्दर्प
 में अलग-अलग अंगों की सुन्दरता का महत्व
 नहीं, महत्व है लौन्दर्प की समस्त समानुपातित
 (समानुपातित) अनुभूति का जो अपनी प्रकृति में
 सूक्ष्म है।

दिनांक
21/04/2020

प्रस्तुतकर्ता

बेनाम कुमार (अग्निशिक्षक)

दिन्ही विभाग

राज नारायण महाविद्यालय

राजीपुर

(BRABU MUZAFFARPUR)

मोबा नं - 8292271041

ईमेल — benamkumar13@gmail.com